

Políticas, prácticas y protecciones de calificación remota de KALC

Distribución de Calificaciones (Cursos Principales en KALC)	
Categoría	Propósito
10% Compromiso y funcionamiento ejecutivo	Señala tendencias y reconoce / responsabiliza a los estudiantes por la presentación oportuna de las tareas y asistencia a clases.
10% Evaluaciones formativas	Evalúa la comprensión al principio del ciclo de contenido; señal de preparación para el próximo examen sumativo menor.
20% Sumativo Menor	Mide la comprensión más adelante en el ciclo del contenido; señal de preparación para el próximo examen sumativo mayor.
60% Sumativo Mayor	Mide la comprensión hacia el final del ciclo de contenido; la retroalimentación recibida en los sumativos menores apoya la preparación.

Calificaciones Mínimas (Cursos Principales en KALC)

En KALC, utilizamos calificaciones mínimas para todas las tareas para asegurar que ninguna tenga un impacto desproporcionado en la calificación general del estudiante. La calificación mínima de 50 se aplica a todas las categorías, incluyendo funcionamiento ejecutivo/compromiso. Al tener una calificación levemente diferente para los trabajos incompletos o intentados, los maestros tienen un poco más de información para examinar las posibles barreras.

Una asignación incompleta se señala en las calificaciones con un 50%.

La calificación mínima para una tarea que se ha intentado es 55%.

Trabajo tardío y retomas / reenvíos (Cursos Principales en KALC)

Para las asignaciones que se publican en PowerSchool, el crédito completo debe permanecer disponible por un mínimo de 3 días escolares.

- Para **trabajos formativos, menores y mayores tardíos**, el periodo de entrega comienza en la fecha original de entrega.
- Para **las retomas/reenvíos de asignaciones sumativas mayores**, el periodo de entrega comienza una vez que la calificación sea publicada en PowerSchool.

Para retomar un sumativo mayor o reenviar una tarea tardía, los estudiantes deben asistir a horas de oficina dentro del periodo de 3 días antes de la entrega para comunicarse con sus maestros. Por ejemplo, si la tarea se debe entregar el martes, los estudiantes deben ir a horas de oficina el miércoles, jueves o viernes y presentar dicha tarea a más tardar el viernes.

Las retomas o reenvíos se priorizan para los sumativos mayores ya que generalmente son la “última” oportunidad para que un estudiante demuestre su comprensión del concepto o aptitudes. Esto también apoya un punto de acceso más manejable para las acciones de los estudiantes a través de varios cursos.

Los reemplazos de calificaciones tienen prioridad y se esperan para las evaluaciones formativas y las calificaciones de evaluaciones sumativas menores. Por ejemplo, cuando un sumativo menor de un estudiante indica comprensión más sólida de una brecha demostrada en una evaluación formativa previa, la calificación de la evaluación formativa debe actualizarse para reflejar la comprensión más reciente. Esto también se aplicaría a cualquier entendimiento actualizado reflejado en un sumativo menor y uno mayor. Si el reemplazo de calificaciones es una buena práctica entre un sumativo mayor y otro sumativo mayor (por ejemplo, la calidad de los reportes de laboratorio mejoran durante el cuatrimestre), es una posible opción. Las aptitudes o contenido evaluados en dos sumativos mayores deben estar cercanamente alineados para utilizar este método.

Nota: Las calificaciones de los estudiantes tan solo pueden fortalecerse utilizando este método ya que no se aplicará a las brechas que crecen o aparecen con el paso del tiempo. Las brechas que crecen, sin embargo, señalaron al maestro que un repaso acumulativo es necesario.

Después de periodo de 3 días

Si un estudiante entrega trabajo después de la ventana establecida, pero dentro de 10 días escolares, pueden obtener hasta 80% del resultado bruto. Por ejemplo, si un estudiante entrega su tarea 8 días tarde y obtiene un 90, la calificación se publicará como un 72 ($90 \times 0.8 = 72$)

Después de los 10 días, los maestros no están obligados a otorgar crédito más allá del mínimo 50%. Se permiten las excepciones caso por caso a discreción del maestro.

Las calificaciones para funcionamiento ejecutivo y compromiso se pueden reducir para reflejar entregas tardías inmediatamente después de la fecha de entrega.

El por qué, el qué pasaría si y el margen para maniobrar

¿Por qué 3 días para entregar trabajos tarde y las retomas?

Creemos que 3 días comunica urgencia y gracia. Creemos que un periodo de 3 días disminuye las oportunidades para ampliar las brechas en el aprendizaje ya que el contenido aún es relevante y fresco para los estudiantes.

¿Qué sucede si un estudiante no puede ir a horas de oficina dentro de los 3 días?

Primero, le pedimos a los maestros que se alineen con la expectativa general de asistir al horario de oficina para presentar trabajos tardíos. Esto provee una “estructura electrónica” clara para guiar las habilidades de incidencia a distancia. En última instancia, las excepciones quedan a la discreción del maestro para aquellos estudiantes que **comunicaron** una barrera al horario de oficina. Sin embargo, los maestros que hagan excepciones deben asegurarse que se resuelva la barrera original para presentar el trabajo (contenido, tecnología, tiempo).

¿Qué sucede si el maestro necesita más de 3 días para apoyar a los estudiantes antes de que tomen/retomen asignaciones?

Sea claro con los estudiantes que necesita ampliar el plazo de entrega para esa tarea y cuándo es la nueva fecha límite. Al revisar las fechas, considere si la brecha en comprensión se agravará para las asignaciones futuras.

Nota: Si menos de 70% de los estudiantes obtienen una calificación de aprobación en cualquier tarea calificada, los maestros pueden volver a enseñar el contenido dentro de sus períodos de clase. En estos casos, los maestros deben ser transparentes con sus estudiantes sobre el qué, cuándo y porqué (Consulte la sección de “GPA como puerta de enlace” en la siguiente página).

¿Cómo hacemos responsables a los estudiantes /les indicamos a las familias que sus estudiantes no cumplieron con la fecha límite inicial?

Tenga en cuenta que las calificaciones por sí solas responsabilizan a estudiantes específicos, no a todos. Y, se invita a los maestros a aprovechar una calificación de funcionamiento ejecutivo si creen firmemente que la fecha límite incumplida debe indicarse en PowerSchool.

¿Cómo puedo ver las calificaciones de mi estudiante en PowerSchool?

La página web es kipplynn.powerschool.com/public. Primero tiene que crear su propia cuenta y nombre de usuario. Luego debe utilizar el nombre de su estudiante con su ID Confidencial y contraseña para enlazar ambas cuentas. Cuando escriba el nombre de su estudiante, escriba primero el apellido y luego el nombre, separados por una coma. Por ejemplo, Smith, John. Si no conoce su ID y/o contraseña, por favor llame a la escuela al 781-488-0087 o póngase en contacto con el consejero de su estudiante. Si tiene acceso al internet en su casa o trabajo, usted puede ver las calificaciones de su estudiante en cualquier momento. Por favor mantenga su contraseña confidencial para que tan solo usted pueda acceder a dicha información. También puede descargar la aplicación de PowerSchool de la Google Play Store o de iTunes. Cuando le pidan el código de la escuela, utilice FLND.

¿Qué sucede si una evaluación más adelante en el cuatrimestre refleja un nivel de maestría que podría mejorar una calificación anterior de contenido alineado?

Idealmente, la calificación de un estudiante al final del cuatrimestre refleja su maestría general del contenido en el curso. Cualquier asignación que forma parte de la calificación al final del cuatrimestre es una instantánea en el tiempo. Si un estudiante demuestra mayor comprensión del contenido en el que anteriormente obtuvo una calificación baja, los maestros deben considerar seriamente actualizar la calificación anterior para reflejar la comprensión actual. Un enfoque relacionado, pero más general, es eliminar entre 1 y 3 de las calificaciones más bajas de un estudiante antes de cerrar el cuatrimestre. Esto ayuda a minimizar el impacto de cualquier tarea. Dado que ningún intento para medir el dominio es perfecto y el desempeño del estudiante puede verse afectado por una serie de factores externos.

GPA como puerta de enlace (Revisado en el otoño del 2019)

Al igual que el ACT, el GPA tiene un impacto directo en las oportunidades disponibles para los estudiantes después de KALC. Tenemos poca o ninguna influencia sobre si el ACT mide justamente el rendimiento y la capacidad de nuestros estudiantes. **La Clase del 2021 ni siquiera tiene la OPCIÓN de presentar el ACT.** Dada nuestra influencia sobre la imparcialidad y precisión de lo que el GPA señala sobre los estudiantes de KALC, tenemos una gran responsabilidad de garantizar que nuestras prácticas de calificación sean significativas, justas y examinadas frecuentemente. En nuestro mejor momento, las calificaciones en PowerSchool son una de muchas formas de retroalimentación para los estudiantes.

En KALC, rechazamos la noción de que necesitamos replicar sistemas, políticas y prácticas rígidas o inequitativas para preparar a los estudiantes para los sistemas rígidos e inequitativos que pueden enfrentar en el futuro. Creemos en las altas expectativas, el gran apoyo y la transparencia sobre lo que vendrá más adelante.

En KALC reconocemos cómo nuestras propias experiencias educativas han impactado nuestra percepción de las calificaciones y no asumimos que se aplican a otros. No subestimamos el impacto que las calificaciones pueden tener en la identidad en constante desarrollo de un estudiante como aprendiz, siempre reconociendo y nunca minimizando o descartando las respuestas de los estudiantes a sus calificaciones.

En KALC, particularmente en el 2020-2021, priorizamos la comprensión de los estudiantes del contenido crítico en vez de cumplir con calendarios o “cubrir” cursos completos. Creemos que las altas tasas de reprobación y los promedios bajos en asignaciones señalan una brecha en la enseñanza y/o la asignación en sí. El interrogar y abordar dichas brechas son parte fundamental y natural del ciclo de enseñanza. Activamente rechazamos la idea de que altas tasas de fracaso o las puntuaciones medias bajas con el rigor del contenido. Tampoco combinamos las tasas de aprobación altas con la falta de rigor.

En KALC preferimos asignaciones de alta calidad con múltiples oportunidades para recibir e implementar retroalimentación en vez de una cantidad específica de calificaciones. La cadencia más poderosa de calificaciones está cuidadosamente planificada, ilumina el alineamiento de una tarea a la siguiente y señala de forma transparente el progreso del estudiante hacia resultados significativos en su aprendizaje.